Afbeelding met tekst, Snack, koekje, voedsel

Automatisch gegenereerde beschrijving Afbeelding met buitenshuis, tekst, Menselijk gezicht, hemel

Automatisch gegenereerde beschrijving ![Afbeelding met wit, ontwerp

Automatisch gegenereerde beschrijving]()

Afbeelding met Menselijk gezicht, microfoon, tekst, kleding

Automatisch gegenereerde beschrijving Afbeelding met tekst, Menselijk gezicht, bril, kleding

Automatisch gegenereerde beschrijving Afbeelding met tekst, person, Menselijk gezicht, poster

Automatisch gegenereerde beschrijving

![Afbeelding met wit, ontwerp

Automatisch gegenereerde beschrijving]() Afbeelding met tekst, Menselijk gezicht, vrouw, kleding

Automatisch gegenereerde beschrijving Afbeelding met tekst, kerstmis, poster, Menselijk gezicht

Automatisch gegenereerde beschrijving

Kritische discoursanalyse:

de strijd om jouw stem
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Automatisch gegenereerde beschrijving

Beste leerkracht

In deze leerkrachtenhandleiding vindt u:

1. Een algemene **inleiding** op de lessenreeks. Waarom is deze lessenreeks relevant? Hoe kwam ze tot stand?
2. De **leerplandoelen** die u kunt koppelen aan deze lessenreeks.
3. Een kort overzicht van de lessen en opdrachten in dit lespakket, met voorstel tot **timing** of tot alternatieve indelingen (als u bijvoorbeeld een ingekorte versie wil geven in uw les).
4. **Wetenschappelijke** **achtergrondinformatie** bij Critical Discourse Studies (CDS) en de Discourse-Historical Approach (DHA).
5. Het lesmateriaal, voorzien van enkele **opmerkingen in de kantlijn**.
6. Waarom discours op school?

Taal is niet zo onschuldig als we denken. Eén krantenartikel, één uitspraak, één woord kan iemands status volledig veranderen, ten goede of ten kwade. Taal is dus veel meer dan spelling, grammatica en literatuur. **Taal is macht**. Wie het discours bepaalt, bepaalt hoe mensen denken, en hoe ze zich voelen.

Ook jongeren worden elke dag geconfronteerd met honderden berichten die hen proberen beïnvloeden. Bedrijven, publieke figuren en politici vechten elke dag een strijd uit via (sociale) media om de perceptie van jongeren voor zich te winnen.

Die strijd gebeurt vaak met heel doelbewuste communicatiestrategieën. Partijen spreken bijvoorbeeld af welke woorden ze consequent willen gebruiken om bepaalde groepen te benoemen. Een politicus in een praatprogramma weet op voorhand al exact wat hij zal zeggen en vooral **hoe** **hij het zal zeggen**. Dat discours wordt soms zelfs onbewust overgenomen door kijkers. Dat heb ik zelf al vaak genoeg gemerkt bij leerlingen of kennissen, die bijvoorbeeld bepaalde substantieven, beeldspraak, of wij/zij-discours overnemen van politici.

Zeker door sociale media en algoritmes zijn jongeren veel kwetsbaarder voor manipulatief taal- en beeldgebruik. Jonge mannen vervallen bijvoorbeeld soms in vrouwenhaat door in een bepaalde online community terecht te komen. Jonge vrouwen wordt dan weer vaak een negatief zelfbeeld aangepraat. Door jongeren die mechanismen te laten herkennen, kunnen we hen kritischer maken en zo wapenen tegen manipulatie.

**Nood aan een lespakket**

Ik onderzocht zeven methodes Nederlands voor de derde graad in 2023/2024 om te zien of leerlingen al gewapend worden tegen manipulatief taalgebruik. Ik merkte dat in enkele methodes wel discours wordt geanalyseerd onder de noemer *framing*. Toch was ik van mening dat dit te oppervlakkig bleef. Welke concrete mechanismen zitten achter die framing?

Vanuit de UGent en de Nederlandse Taalunie bieden we daarom graag een lespakket aan op basis van de Critical Discourse Studies, en meer specifiek, de Discourse-Historical Approach. Die biedt een behapbare methode om discours te analyseren en te ontmaskeren. Voor meer achtergrond over CDS en de DHA, zie verder in deze handleiding.

**Wie ben ik?**

Dit lespakket is samengesteld door Simon Demoen, leerkracht Frans en Burgerschap op het Sint-Lievenscollege Humaniora in Gent, onder begeleiding van Prof. Dr. Ulrike Vogl en Prof. Dr. Pascale Hadermann, en met steun van de Universiteit Gent en de Nederlandse Taalunie.

Ik onderzocht tijdens mijn studie Taal- en Letterkunde aan de UGent het discours van enkele Vlaamse politieke partijen. Mijn masterproef ging over het socialemediadiscours van N-VA over de Belgische staatsstructuur (2023).

In mijn Onderwijsonderzoeksproject onderzocht ik wat de meerwaarde zou zijn van Kritische Discoursanalyse in het middelbaar onderwijs. Vervolgens ontwikkelde ik tijdens mijn eerste schooljaar dit lespakket, testte ik het uit in mijn klassen, en paste ik het aan op basis van mijn eigen ervaringen (schooljaar 2024-2025).

1. Welke doelen behalen mijn leerlingen met deze lessenreeks?

Dit pakket is in principe ontwikkeld om te geven binnen het vak Nederlands in de derde graad doorstroomfinaliteit. Maar ook andere vakoverschrijdende doelen sluiten aan bij deze lessenreeks. Aan welke doelen wordt gewerkt? Ik geef hieronder enkele eindtermen en doelen weer van het Gemeenschapsonderwijs en Katholiek Onderwijs Vlaanderen.

Algemene Eindtermen

**Eindtermen Burgerschap**

07.01 De leerlingen reflecteren over de betekenis, de principes en de werking van de democratische rechtsstaat en hun verantwoordelijkheid daarin.

**Eindtermen Digitale competenties**

04.01 De leerlingen gebruiken doelgericht courante functionaliteiten van vergelijkbare toepassingen om digitale inhouden te creëren

**Eindtermen Nederlands**

02.01 De leerlingen bepalen het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten bij het doelgericht lezen en beluisteren van teksten.

02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.

02.03 De leerlingen selecteren relevante informatie bij het lezen en beluisteren van teksten.

02.04 De leerlingen nemen notities bij het lezen en beluisteren van teksten.

02.06 De leerlingen spreken en schrijven doelgericht.

02.07 De leerlingen drukken zich creatief uit met taal.

02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.

02.09 De leerlingen zetten doelgericht strategieën in ter ondersteuning van informatieverwerking en communicatieve handelingen.

02.10 De leerlingen zetten eerder en nieuwverworven woordenschat in ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

02.11 De leerlingen passen inzicht in het taalsysteem toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

02.13 De leerlingen analyseren het effect van taaluitingen, taalvariëteiten en talen op identiteitsvorming en sociale omgang.

02.15 De leerlingen analyseren hoe in literaire teksten betekenissen worden gecreëerd met narratieve, retorische, poëticale en theatrale structuren en technieken.

**Eindtermen Sociaal-relationele competenties**

05.01 De leerlingen gaan respectvol en constructief met anderen in interactie rekening houdend met elkaars grenzen.

**Generieke doorstroomcompetenties**

01.01.01 De leerlingen doorlopen een onderzoekscyclus in samenhang met inhouden van minstens 1 wetenschapsdomein verbonden aan de studierichting.

Leerplandoelen Katholiek Onderwijs Vlaanderen 2023

**Doorstroomfinaliteit**

LPD 11 De leerlingen analyseren het effect van taaluitingen, taalvariëteiten en talen op identiteitsvorming en sociale omgang.

LPD 12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

effecten van multimediale elementen

Elementen van argumentatie: drogreden

LPD 13 De leerlingen passen inzicht in het taalsysteem toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

Gevoelswaarde van woorden: connotatie en denotatie

Taalgebruik drogreden

effecten van multimediale elementen

**Component moderne talen**

LPD 23 De leerlingen doorlopen een onderzoekscyclus in samenhang met specifieke inhouden van dit leerplan.

**Taal en communicatiewetenschappen**

LPD 16 De leerlingen analyseren de vorm en de inhoud van taaluitingen met betrekking tot

* de invloed van de context op de betekenis;
* impliciete en expliciete boodschappen;
* intentioneel en niet-intentioneel taalgebruik.

LPD 24 De leerlingen doorlopen een onderzoekscyclus in samenhang met specifieke inhouden van dit leerplan.

Leerplandoelen Gemeenschapsonderwijs 2023

**Basisvorming Doorstroom**

WD3\_01.01.01 01.01.01 De leerlingen doorlopen een onderzoekscyclus in samenhang met inhouden van minstens 1 wetenschapsdomein verbonden aan de studierichting.

BV3\_02.05 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.

● vormen van gelaagdheid

● perspectiefwisselingen

BV3\_02.12 De leerlingen debatteren over maatschappelijke, sociale of ethische stellingen.

● retorische elementen

Subdoel 03 De leerlingen herkennen retorische elementen en passen ze toe.

Subdoel 04 De leerlingen herkennen en reageren adequaat op incomplete en valse argumentatie

BV3\_02.13 02.11 De leerlingen passen inzichten in het taalsysteem toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

● betekenisrelaties

● gevoelswaarde van woorden: connotatie en denotatie

BV3\_02.14 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve  
handelingen.

● effecten van multimediale elementen

● Elementen van argumentatie: drogreden

BV3\_02.16 02.13 De leerlingen analyseren het effect van taaluitingen, taalvariëteiten en talen op identiteitsvorming en sociale omgang.

● taal als factor van exclusie en inclusie

**Burgerschapscompetenties**

BV3\_07.02 07.02 De leerlingen reflecteren over het relationele, gelaagde en dynamische karakter van identiteit.

● wij-zij-denken, sociale polarisatie (Beheersingsniveau evalueren)

BV3\_07.04 07.04 De leerlingen gaan geïnformeerd, beargumenteerd en constructief in dialoog over maatschappelijke thema’s.

● framing-effect

BV3\_08.06 08.06 De leerlingen analyseren kritisch historische bronnen met betrekking tot de bestudeerde periodes in functie van een historische vraag.

● retorische strategieën

1. Hoe ziet het lespakket eruit?

Het lespakket bestaat uit een bundel, goed voor een viertal lessen, en een onderzoeksopdracht. Uiteraard kan je dit zelf aanpassen of inkorten. De leerlingen hebben een laptop nodig bij de meeste lessen en bij de opdracht. Hieronder vind je een overzicht.

Bij de timing ga ik altijd uit van 45 minuten, zodat je 5 minuten speling hebt.

**Inleiding: Overtuigen, een kunst**

In deze inleidende les gaan we inductief te werk. Hoe zouden leerlingen een boodschap verspreiden? Uiteindelijk maken de leerlingen zélf een politiek socialemediabericht waarbij ze keuzes moeten maken in hun woord- (goede slogan) en beeldgebruik (krachtig beeld).

*10 minuten: klasgesprek over politieke communicatie adhv bundel*

*5 minuten: leerlingen vullen fiche aan om zélf een bericht te maken*

*25 minuten: leerlingen ontwerpen een socialemediabericht op hun computer*

* *Dit kan je laten indienen en op een paar punten zetten*

*5 minuten: als je merkt dat bijna iedereen klaar is, dan projecteer je enkele berichten van de klas en bespreek je. Waarom is dit overtuigend? Wat is hier zo sterk aan?*

**Les 1: de macht van taal en beeld**

In deze les analyseren we 2 politieke socialemediaberichten, ontdekken we het begrip discours en werpen we een blik op niet-politiek discours.

*20 minuten: analyse van tegenstellingen in berichten Vlaams Belang en Vooruit.*

* *één bericht klassikaal,*
* *één bericht individueel/per 2, nadien klassikaal overlopen*

*5 minuten: theoretisch kader over discours*

*20 minuten: groepjes bespreken één niet-politiek bericht, en presenteren vervolgens voor de klas*

*De kans is aanwezig dat je in deze les nog wat tijd over hebt.*

*Weinig tijd over => bespreek klassikaal enkele berichten op de Instagrampagina van Vlaamse of internationale politieke partijen, of laat leerlingen Bingo spelen met de bingokaart op pagina 2.*

*Veel tijd over => begin al met les 2.*

**Les 2: overtuigen for dummies**

In deze les worden leerlingen expert van één discursieve strategie. Groepen onderzoeken nominalisatie, predicatie of intensificatie/mitigatie. Aan het einde van de les leggen de leerlingen hun kennis samen.

5 minuten: instructie

25 minuten: expertgroepen van 2 of 3 onderzoeken een strategie

10 minuten: nieuwe groepen met minstens één expert per strategie leggen aan elkaar de strategieën uit en vullen het kader aan (definities + voorbeelden)

5 minuten: klassikaal overlopen van definities en voorbeelden

**Les 3: wij, wie? & Les 4: Waarom? Daarom!**

In deze laatste les behandelen we klassikaal de laatste twee strategieën: perspectivisering en argumentatie. Dit aan de hand van een video en enkele oefening.

20 minuten: perspectivisering (klassikaal)

20 minuten: argumentatie (deels klassikaal)

5 minuten: opdracht uitleggen

**Alternatieve indelingen**

Als je de lessenreeks wil inkorten, dan stel ik volgende wijzigingen door.

3 lessen: laat de laatste les vallen. Strategieën “perspectivisering” en “argumentatie”.

2 lessen: laat de 2de en 4de les vallen.

1 les: geef enkel de 3de les (waarbij leerlingen drie strategieën onderzoeken en aan elkaar presenteren)

**Opdracht: wetenschappelijke paper**

Om deze lessenreeks te evalueren, heb ik niet gekozen voor een toets, maar voor een **wetenschappelijke paper**. Leerlingen stellen een onderzoeksvraag op – “Welke taal gebruikt X om te spreken over Y?” – en beantwoorden die aan de hand van de vijf discursieve strategieën van de DHA.

Mijn timing was als volgt:

2 lessen: onderzoeksvraag bepalen, data verzamelen, data analyseren

3 lessen: paper uitschrijven

Ik heb mijn leerlingen dit volledig in de les laten schrijven. Zo kon ik hen optimaal begeleiden in het schrijfproces. Als je de tijd niet hebt om dit in de les te doen, dan kan je 2x een tussentijdse schrijfles voorzien, met genoeg tijd ertussen zodat de leerlingen er thuis ook aan kunnen werken.

Ik vroeg mijn leerlingen om een minimale word count van 1200 woorden. Dat bleek een vrij goed getal te zijn voor deze paper. Eén leerling diende iets in van 800 woorden dat inhoudelijk en structureel ook in orde was, dus als je de word count liever wat lager legt, dan kan dat.

Ik vroeg mijn leerlingen om de structuur van een wetenschappelijke paper te hanteren, weliswaar verkort (zie opdracht).

Ik liet mijn leerlingen vrij om individueel of per 2 te werken, maar dat raad ik niet meer aan. Duopapers brengen veel problemen met zich mee: leerlingen raken sneller afgeleid, leerlingen verdelen het werk waardoor er geen samenhang is, leerlingen verdelen het werk op een oneerlijke manier… Ik had ook een hogere word count opgelegd voor duopapers, wat ten koste ging van de kwaliteit. **Ik raad aan om de paper individueel te laten schrijven.**

Evaluatie: **evalueer** niet enkel het eindresultaat, maar **ook het proces**. Geef een tussentijdse deadline op waarop ze het **Excelbestand met verzamelde en geannoteerde data** moeten indienen en zet dat op een paar punten op het rapport. Klik op één van de links in het Excelbestand als je twijfelt of de data wel kloppen.

Verbeteren doe je best met een rubric (zie document). Ik werkte met Microsoft Teams omdat je daar heel makkelijk kan quoteren met een rubric.

Tip: Voorzie genoeg tijd om deze papers te verbeteren. Mijn leerlingen moesten de papers indienen tegen de paasvakantie, zodat ik ze in de paasvakantie kon verbeteren.

**Creatieve opdracht: Bingokaart**

Nadat de leerlingen een discours hebben geanalyseerd, is er ook nog de kritische component (de “C” dus van CDS). CDS-onderzoekers geloven namelijk dat kritische discoursanalyse verder moet gaan dan analyseren en bestuderen: net zoals discours een impact heeft op de maatschappij, moet ook discoursanalyse ingezet worden als wapen om de maatschappij te veranderen. “Social theory should be oriented toward critiquing and changing society as a whole, in contrast to traditional theory oriented solely to understanding or explaining it.” (Wodak & Meyer 2016:6-7)

Daarom kan je leerlingen een bingokaart laten maken, en die bingokaarten ophangen in een lokaal of een gang. Zo zien andere leerlingen van de school die bingokaarten ook, en gaan ze indirect ook nadenken over communicatiestrategieën van politieke partijen. Op die manier wapen je niet alleen je eigen leerlingen, maar ook andere leerlingen tegen manipulatief discours!

Laat leerlingen een grid maken in Canva of Word (3x3, 4x4 of 5x5, afhankelijk van hun aantal resultaten). In elk vakje plaatsen ze een discursieve strategie uit het onderzochte discours. Tot slot zorgen ze voor een mooie lay-out en een beetje context, zodat het duidelijk is wat die bingo voorstelt.

**Evaluaties**

Hier nog eens een overzicht van de evaluaties die je aan deze lessenreeks kunt koppelen:

1. Politiek Instagrambericht
2. Excelbestand met geannoteerde data
3. Paper discoursanalyse
4. Creatieve opdracht: bingokaart

Je kan deze lessenreeks ook evalueren met een toets. Daarbij kan je leerlingen vragen om een bepaalde tekst of een bepaald socialemediabericht te analyseren volgens de 5 discursieve strategieën. Dit kan ook een luistertoets zijn waarbij je een video laat zien.

1. Wetenschappelijke literatuur

Discourse-Historical Approach? Critical Discourse Studies? Als u deze lessenreeks geeft, wilt u misschien toch wat meer informatie. Daarvoor raad ik twee artikels aan: een algemeen artikel over CDS van Wodak & Meyer (2016), en een artikel uit hetzelfde tijdschrift over de DHA van Reisigl & Wodak (2016). De samenvatting vind je hieronder. Dit is een herwerkte versie van de literatuurstudie van mijn masterproef.

**Het wat en waarom van Critical Discourse Studies: Wodak & Meyer (2016)**

CDS bestaan al zeer lang. Dat bewijst deze definitie van Jürgen Habermas uit 1967:

*CDS can be defined as fundamentally interested in analysing hidden, opaque, and visible structures of dominance, discrimination, power and control as manifested in language. In other words, CDS aim to investigate critically social inequality as it is expressed, constituted, legitimized, and so on, by language use (or in discourse).* (Habermas 1967:259)

CDS focussen dus op de **relatie tussen taal en macht**. Taal creëert ongelijkheid, rechtvaardigt het, en houdt het in stand. Het doel van CDS is om die relatie te deconstrueren en te analyseren. (Wodak & Meyer 2016:4)

Het is echter niet zo dat een onderzoeker die een kritische discoursanalyse wil uitvoeren, per definitie een discours selecteert dat hij als “negatief” ervaart. Elk politiek discours kan onderworpen worden aan een kritische analyse omdat elk discours met taal iets wil bereiken. **CDS-onderzoekers zijn geïnteresseerd in de manier waarop discours machtsmisbruik voortbrengt, maar ook hoe discours ingezet wordt tégen machtsmisbruik.** (Wodak & Meyer 2016:2-3, 9)

Wodak & Meyer omschrijven CDS als een heterogene “school” (Nederlands: school of stroming) of als een paradigma, met uiteenlopende methodologische en theoretische benaderingen (2016:5). Van Dijk, die gezien wordt als de grondlegger van het CDS-netwerk, spreekt van een “*shared perspective*” in het beste geval. (1993:131)

Binnen dat gemeenschappelijke perspectief delen Wodak & Meyer een gangbare definitie van discours, die de term karakteriseert als “social practice”:

*CDS see discourse - language use in speech and writing - as a form of 'social practice'. Describing discourse as social practice implies a dialectical relationship between a particular discursive event and the situation(s), institution(s) and social structure(s), which frame it: The discursive event is shaped by them, but it also shapes them. […]* (Fairclough and Wodak 1997:258)

De relatie tussen discours en context is dus wederkerig: ze beïnvloeden elkaar.

Critical Discourse Studies (CDS), of Kritische Discoursanalyse (KDA), is een stroming binnen de Discoursanalyse die discours op een kritische manier benadert. Bij de Frankfurt School betekent het dat “*social theory should be oriented toward critiquing and changing society as a whole, in contrast to traditional theory oriented solely to understanding or explaining it*.” CDS-onderzoekers geloven dus dat niet alleen discours op zich, maar ook discoursanalyse een impact kan hebben op de maatschappij. (Wodak & Meyer 2016:6-7)

Binnen de CDS bestaan uiteenlopende methodologische benaderingen. In figuur 1 zijn de voornaamste benaderingen te zien, waaronder de Discourse-Historical Approach (Reisigl & Wodak), die we in de lessenreeks gebruiken.

Wodak & Meyer schrijven ook dat dataverzameling bij CDS niet volgens een vast stramien hoeft te verlopen.

“*data collection is not considered to be a specific phase that must be completed before the analysis can be conducted: after the first data collection one should perform first pilot analyses, find indicators for particular concepts, expand concepts into categories and, on the basis of these first results, collect further data (theoretical sampling). In this procedure, data collection is never completely concluded nor excluded, and new questions may always arise that require new data or re-examination of earlier data.*” (Wodak & Meyer 2016:21)
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Figuur 1 (ontleend aan Wodak & Meyer 2016:18)

**De Discourse-Historical Approach als handvat: Reisigl & Wodak (2016)**

Eén van de benaderingen binnen de stroming van de CDS is de Discourse Historical Approach (DHA). De DHA werd ontwikkeld om antisemitisch discours te analyseren in de Oostenrijkse presidentsverkiezingen van 1986. (Reisigl & Wodak 2016:31-32)

Concreet gaat men bij de DHA uit van vijf discursieve strategieën:

Nominatie: hoe wordt verwezen naar personen, objecten en processen?

(vooral zelfstandige naamwoorden)

Predicatie: welke karakteristieken en kwaliteiten worden toegeschreven aan personen, objecten en processen?

(vooral adjectieven & beeldspraak)

Argumentatie: welke argumenten worden gebruikt in het discours?

(argumenten & drogredenen)

Perspectivisering: vanuit welk perspectief wordt het discours gevoerd?

(vooral persoonlijke & bezittelijke voornaamwoorden)

Intensificatie & mitigatie: worden de uitingen uitvergroot of net afgezwakt?

(vooral bijwoorden, adjectieven, stijlfiguren zoals retorische vraag en hyperbool)
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Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.

(Reisigl & Wodak 2016:33)

Reisigl en Wodak formuleren vervolgens acht stappen die idealiter worden gevolgd bij een Discourse-Historical Analysis. Ik schrijf de stappen hier zo kernachtig mogelijk neer; zie Reisigl & Wodak (2016:34) voor een complete neerslag van het stappenplan.

*Literatuuronderzoek*

*Dataverzameling*

*Dataselectie*

*Onderzoeksvraag & hypotheses*

*Kwalitatieve pilootanalyse*

*Gedetailleerde case studies*

*Formulering van kritiek: interpretatie van resultaten met verwijzing naar de drie dimensies van kritiek*

*Toepassing van resultaten: indien mogelijk, met sociale impact*

De “drie dimensies van kritiek” waarnaar wordt verwezen in stap 7, zijn niet eigen aan CDS of DHA an sich, maar zijn ontleend aan de bredere “Critical Theory”.

*'Text or discourse immanent critique' aims to discover inconsistencies, (self)- contradictions, paradoxes and dilemmas in text-internal or discourse-internal structures.*

*'Socio-diagnostic critique' is concerned with uncovering the - particularly latent - persuasive or 'manipulative' character of discursive practices. Here, we rely on our contextual knowledge and draw on social theories and other theoretical-models from various disciplines to interpret discursive events.*

*Future-related prospective critique seeks to improve communication (e.g. by elaborating guidelines against sexist language use or by reducing 'language barriers' in hospitals, schools and so forth)*. (Reisigl & Wodak 2016:25)
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